

Pag. 1

DELIBERAZIONE N° 124 DEL 16/02/2012

OGGETTO: Ricorso avanti alla Corte d'Appello di Venezia - sezione lavoro (M.G.) - incarico di patrocinio legale

IL DIRETTORE GENERALE dott. Bortolo Simoni  
nominato con D.P.G.R.n. 239 del 31 DICEMBRE 2007

coadiuvato da:

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO	avv. Gianluigi Barausse
IL DIRETTORE SANITARIO	dott. Domenico Scibetta
IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIALI	dott. Alessandro Pigatto

Premesso che il dott. M.G., dirigente medico di questa Ulss identificato agli atti del presente procedimento, presentava avanti al Tribunale di Belluno ricorso ex art. 700 c.p.c., qui notificato in data 5 novembre 1999, contro la disposizione assunta da questa Amministrazione, con la quale lo si incaricava di seguire lo sviluppo del processo di informatizzazione del pronto soccorso e delle relative procedure informatiche connesse;

dato atto che con deliberazione n. 941 del 1999 questa Ulss affidava incarico all'avv. Maurizio Paniz del foro di Belluno per la difesa nel giudizio cautelate ex art. 700 c.p.c suddetto;

vista l'ordinanza in data 19.7.2000 con cui il Giudice del Lavoro riconosceva il diritto del dott. M.G.al suo reintegro nelle funzioni clinico-assistenziali presso il Pronto Soccorso assegnano 30 giorni al ricorrente per l'avvio del giudizio di merito;

evidenziato che il dott. M.G. presentava avanti al Giudice del Lavoro ricorso ex art. 414 c.p.c nei confronti dell'Ulss n. 2 ,in persona del legale rappresentante pro tempore, nonchè nei confronti del dott. M.G. in qualità di Direttore Sanitario, del dott. S.A. in qualità di Direttore Medico di Ospedale e del dott. R.B. in qualità di Direttore dell'U.O.C. di Pronto Soccorso, tutti identificati agli atti del presente procedimento;

dato atto che con deliberazione n. 692/2000 e n. 587 del 2001 si è provveduto a dare incarico all'avv. Maurizio Paniz per la difesa di questa Ulss e dei soggetti suddetti anche nel procedimento di merito;

preso atto della sentenza non definitiva pronunciata dal Giudice del Lavoro di Belluno all'esito dell'udienza di discussione del 12.11.2003 e depositata in data 2.04.2006, con cui:

- veniva convalidato il provvedimento cautelare di reintegro del ricorrente nelle mansioni clinico-assistenziali svolte presso il Pronto Soccorso, rinviando ad apposita ordinanza relativa alla prosecuzione del giudizio sulle pretese risarcitorie vantate dal ricorrente;
- venivano estromessi dal giudizio i convenuti dott. M.G., dott. S.A. e dott. R.B. in quanto *costoro non sono parti del rapporto di lavoro dedotto in giudizio, mentre le condotte asseritamente pregiudizievoli da essi poste in essere vanno direttamente riferite all'Ulss convenuta*

vista l'ordinanza del 15 aprile 2006, pervenuta in data 2 maggio 2006, con la quale il Giudice del Lavoro fissava udienza il 04.05.06 alle ore 12,45 per la prosecuzione del giudizio in merito alle istanze risarcitorie del dott. M.G. quantificate in €. 5.224.551,33;

rilevato che con sentenza del 17.09.2009 il Tribunale di Belluno in funzione di Giudice del Lavoro, definitivamente pronunciando, ha rigettato le domande di risarcimento del danno proposte dal ricorrente perché infondate e condannato il ricorrente alla rifusione delle spese di giudizio, nella misura di ½, in favore della convenuta, che liquida in complessivi €. 6.000,00,;

considerato che in data 15 gennaio 2010 è stato notificato, al domicilio eletto da questa ULSS presso l'avv. Maurizio Paniz, difensore di questa Amministrazione nel procedimento di primo grado, ricorso in appello proposto dal dott. M.G., al fine di ottenere la condanna dell'Ulss n. 2 al risarcimento dei danni, sia biologico che alla professionalità, subiti dal ricorrente;

evidenziato che la Corte d'Appello di Venezia ha fissato per la trattazione della causa l'udienza del 18.09.2012 alle ore 10:00;

dato atto che, in applicazione del "Regolamento per la copertura delle spese legali dei dipendenti" approvato con deliberazione n. 729/2009, è necessario servirsi, per la tutela delle ragioni di questa Amministrazione, di un legale di comprovata esperienza professionale nella materia oggetto di ricorso;

tenuto conto dei curricula degli avvocati specialisti in diritto del lavoro, iscritti nell'elenco degli avvocati dell'Ulss n. 2, ed in applicazione dell'art. 8 dell'avviso pubblico approvato con deliberazione n. 728/2009, il quale prevede che si possano affidare incarichi di patrocinio legale anche prescindendo dall'elenco in argomento, qualora se ne rilevasse la necessità, l'opportunità nonché, eventualmente, in considerazioni di determinate condizioni di specificità per materia;

ritenuto quindi, in applicazione del citato art. 8 dell'avviso pubblico per il conferimento di incarichi di tutela legale, di dare mandato all'avv. Maurizio Paniz del Foro di Belluno, con studio in Belluno, a conoscenza dei fatti di causa per aver difeso le ragioni di questa Amministrazione negli stati e gradi precedenti della vertenza de quo, il quale eleggera domicilio presso l'avv. Franco Stivanello Gussoni con studio in Venezia;

preso atto del preventivo di spesa comunicata dall'avv. Paniz con nota qui pervenuta in data 7 febbraio 2012 prot. n. 2751 per l'incarico di patrocinio legale avanti alla Corte d'Appello di Venezia, ammontante ad € 12.000,00 oltre anticipazioni, IVA e CPA;

tutto ciò premesso ed accertato che il Direttore Amministrativo, avv. Gianluigi Barausse, proponente, ed il funzionario del Servizio Affari Generali, Legali e Disciplinari dott.ssa Linda Balestra, responsabile del procedimento hanno attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità sia con le norme nazionali e regionali vigenti che con le previsioni di budget e regolamentari aziendali;

acquisiti i pareri favorevoli dei direttori,

#### d e l i b e r a

1. di prendere atto che in data 15 gennaio 2010 è stato notificato, al domicilio eletto da questa ULSS presso l'avv. Maurizio Paniz, difensore di questa Amministrazione nel procedimento di primo grado, ricorso in appello proposto dal dott. M.G., al fine di ottenere la condanna dell'Ulss n. 2 al risarcimento dei danni, sia biologico che alla professionalità, subiti dal ricorrente;
2. di prendere atto che la Corte d'Appello di Venezia ha fissato per la trattazione della causa l'udienza del 18.09.2012 alle ore 10:00;
3. di affidare, per le ragioni espresse in premessa, incarico di patrocinio legale per la difesa di questa Ulss nella vertenza di cui al punto 1, all'avv. Maurizio Paniz del foro di Belluno, con studio in Belluno, il quale eleggera domicilio presso l'avv. Franco Stivanello Gussoni con studio in Venezia;
4. di prendere atto del preventivo di spesa comunicata dall'avv. Paniz per l'incarico di patrocinio legale di cui al precedente punto 3, ammontante ad € 12.000,00 oltre anticipazioni, IVA e CPA;

Pag. 4

5. di riferire la predetta spesa conto 54.1.141 “Servizi di consulenza” – voce T566 “Liti e arbitri” del Budget 2012;

IL DIRETTORE GENERALE  
(dott. Bortolo Simoni)

IL VERBALIZZANTE  
(dott.ssa Linda Balestra)

\*\*\*\*\*

estensore del provv.to  
dott.ssa L. Balestra

**CERTIFICAZIONI ALLA DELIBERA N° 124 DEL 16/02/2012**

1.	Parere Favorevole/Contrario:	Parere Favorevole/Contrario:	Parere Favorevole/Contrario
1.	IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO avv. Gianluigi Barausse	IL DIRETTORE SANITARIO dott.Domenico Scibetta	IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIALI dott. Alessandro Pigatto
	_____	_____	_____

2. La presente deliberazione viene inviata al Servizio Acquisizione, Organizzazione e Gestione delle Risorse Finanziarie in data \_\_\_\_\_

**IL DIRETTORE SERVIZIO ACQUISIZIONE, ORGANIZZAZIONE  
E GESTIONE DELLE RISORSE FINANZIARIE**

-----  
\*\*\*\*\*

**LA DOTT.SSA LINDA BALESTRA DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI, LEGALI E  
DISCIPLINARI**

**CERTIFICA CHE:**

3. la presente deliberazione è stata inviata:
- al Collegio Sindacale il 20/02/2012
  - alla Giunta Regionale del Veneto per l'apposizione del visto di congruità il \_\_\_\_\_ e ricevuta il \_\_\_\_\_ prot. \_\_\_\_\_
4. la presente deliberazione viene pubblicata per 15 giorni consecutivi dal 20/02/2012
5. la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_
6. sulla presente deliberazione la Giunta Regionale del Veneto ha espresso il parere di congruità:
- ai sensi degli artt. 38 e 39 L.R. 55/94,  
con D.G.R. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_
  - ai sensi dell'art. 28 – comma 3 - L.R. 5/96,  
con D.G.R. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Feltre, \_\_\_\_\_

**DOTT.SSA LINDA BALESTRA  
SERVIZIO AFFARI GENERALI, LEGALI E DISCIPLINARI**

\_\_\_\_\_